

**Автономная некоммерческая общеобразовательная организация
Образовательный центр «Школа-лаборатория «Новый взгляд»**

СОГЛАСОВАНО
Педагогическим советом
АНОО ОЦ ШЛ
«Новый взгляд»
протокол № 10 от 19.08.2024 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор
АНОО ОЦ ШЛ
«Новый взгляд»
Е.С. Кузьмина

Приказ №7 от 19.08.2024

**Положение о системе оценивания
образовательных результатов обучающихся**

1. Общие положения

1.1. Положение о системе оценивания в АНОО ОЦ «Школа-лаборатория «Новый взгляд» (далее – соответственно Положение, Школа) разработано в соответствии с

- Федеральным законом №273 «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г.,

- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 №286,

- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 №287,

- Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 №413;

- Приказом Минпросвещения Российской Федерации от 18.05.2023 №372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования»;

- Приказом Минпросвещения Российской Федерации от 16.11.2022 №993 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»;

- Приказом Минпросвещения Российской Федерации от 18.05.2023 №371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»;

с учетом Методических рекомендаций по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (Письмо Минпросвещения России от 13.01.2023 N 03-49 О направлении методических рекомендаций).

1.2. Положение описывает порядок оценивания предметных и метапредметных результатов и мониторинга достижения личностных результатов обучающихся (далее – учеников).

1.3. Цель оценивания образовательных результатов – обеспечение развития ученика, его навыков самообразования и самооценки.

1.4. Задачи оценивания:

- создание условий для мотивации учеников к самостоятельному осознанному контролю за процессом учения и личной ответственности за его результат, определения учениками границ своего знания/незнания, своих потенциальных возможностей, а также осознания проблем, возникающих в учебной деятельности, и способов их преодоления;

- оценка динамики учебных достижений учеников на каждом этапе учебного процесса;
- обеспечение обратной связи между учителем, учениками, родителями и администрацией Школы для выявления качества усвоения учениками учебного материала и организации учебного процесса;
- использование данных оценивания при построении индивидуального образовательного маршрута.

1.5. Принципы системы оценивания:

Принцип 1: оценка имеет четкую цель, которая четко доводится до сведения всех участников образовательного процесса. Эта цель может быть формирующей (понимание *процесса и промежуточных результатов* освоения навыков, знаний, опыта), констатирующей (понимание *результатов* освоения навыков, знания, опыта) и диагностической (понимание уровня сформированности навыков, знаний и опыта *на старте* изучения курса / модуля).

Цель каждой оценки должна быть четко выражена – *что* будет оцениваться, *как* она предоставляет обучающимся возможности продемонстрировать достигнутые результаты обучения, *как* результат будет способствовать дальнейшему обучению, *когда* будет дана оценка (в количественной и качественной формах), *как* улучшить процесс и результаты оценивания.

Принцип 2: оценка носит развивающий характер и помогает учащимся учиться и/или измерять их достижения в отношении целей или результатов обучения.

Оценка прозрачно и четко соответствует заявленным целям обучения, уровню и результатам работы, а также ожидаемым результатам освоения программ учебных предметов / курсов. У каждого ученика есть возможность видеть «эталон оценки» (критериальные рубрики и максимальные возможные количественные баллы), что позволяет открыто и прозрачно проектировать индивидуальную траекторию обучения, в том числе в рамках ускорения освоения программ.

Принцип 3: оценка должна создавать конструктивный диалог между учителем и учениками.

Оценка должна быть своевременной и выставляться в соответствии с регламентом (Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации) и формой работы. Размышления над оценкой способствуют улучшению обучения. При этом критериальное оценивание осуществляется не только учителем, но и самим учеником (самооценка), одноклассниками (взаимооценка), приглашенными экспертами и сторонними организациями (внешнее оценивание).

Принцип 4: оценка должна включать в себя комментарии (обратную связь) о прогрессе и достижениях учащихся.

Оценки должны достоверно отражать достижения учащихся. В образовательном процессе используются эталонная оценка и оценка развития обучающегося, предполагающие оценку меры индивидуального учебного прогресса (состояния знаний, умений и навыков обучающегося в сравнении с их прежним состоянием) по заранее известным качественным и количественным параметрам оценки (критерии и максимально возможные итоговые баллы).

Принцип 5: предметом оценки является процесс и результат учебной, проектно-исследовательской и творческой деятельности обучающегося.

В образовательном процессе школы оценивается индивидуальный учебный прогресс по заранее известным качественным и количественным характеристикам оценки (критерии и максимально возможные итоговые баллы). Оценивание личности ученика недопустимо.

В школе на условиях *добровольности* может осуществляться рейтинговая оценка в конкурсных испытаниях (соревнованиях, олимпиадах, конкурсах и др.), которая предполагает сравнение результатов учащихся между собой. Ученик вправе отказаться от рейтинговой оценки на любой стадии процесса оценивания.

Принцип 6: оценка включает управляемость данных для участников образовательных отношений

В школьной системе оценки образовательная ИТ-платформа Школы обеспечивает прозрачное для всех участников образовательного процесса разделение формирующего,

констатирующего и диагностического оценивания, а также фиксация качественной обратной связи.

1.6. Школа обеспечивает внутришкольную стандартизацию и одинаковое понимание принципов оценивания педагогическим коллективом Школы, для чего проводятся процедуры внутренней модерации процедур оценивания, широкое обсуждение критериев оценивания и уровней достижений на методических собраниях предметных кафедр, команд учителей, работающих в параллели, педагогических и методических советах.

2. Основные понятия и термины

Критерий – существенный, отличительный признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо. Критерии представляют собой образовательные результаты, декомпозированные до поведенческих индикаторов, и показывают, чему ученик должен конкретно научиться.

Критериальное оценивание – процесс, основанный на соотнесении учебных достижений учеников с четко определенными критериями, соответствующими планируемыми результатами, понятными ученикам, их родителям и педагогам.

Дескрипторы – описание уровня достижения ученика по каждому критерию. Показывают все шаги ученика по достижению наилучшего результата, могут оцениваться определенным количеством баллов: чем выше достижение – тем больше балл по данному критерию.

Рубрика(тор) – перечень критериев оценивания и дескрипторов; содержит подробное описание уровней достижений и соответствующее им количество баллов.

Отметка – формальное (знаковое) выражение результата оценивания учебных достижений учеников в цифрах, буквах или иным образом.

Оценка – качественный анализ результатов действий.

Качественная обратная связь – это информация, получаемая обучающимся в ответ на действия в образовательном процессе и соотносимая с процессами и результатами обучения и воспитания.

Учебный прогресс – мера состояния знаний, умений и навыков обучающегося в сравнении с их прежним состоянием.

Вес отметки – это коэффициент, который указывает, количественный вклад полученной отметки при расчете балла аттестации за учебный период (полугодие, год).

Оценивание образовательных результатов – процесс установления степени соответствия реально достигнутых учеником результатов планируемыми целям обучения для корректировки и регулирования образовательного процесса через обратную связь.

Мониторинг – системное наблюдение за управляемым объектом контроля с целью анализа факторов, влияющих на качество объекта.

Рефлексия – процесс и результат фиксирования субъектами состояния своего развития, саморазвития и причин затруднений.

Ученический репорт – письменный отчет, предназначенный для качественной обратной связи об индивидуальной и групповой учебной динамике обучающегося за определенный учебный период и рекомендаций по улучшению учебной ситуации.

Внутренняя модерация – коллективный процесс экспертной проверки учебных заданий и процесса оценивания, осуществляемый внутри школы с целью установления общих процедур и практик оценивания.

Диагностирующее оценивание – проверка уровня знаний и навыков ученика перед освоением новой темы, нового раздела или предмета; необходима для уточнения или корректировки рабочих программ учебных предметов и курсов.

Формирующее оценивание – педагогическая технология, основанная на обратной связи от учителя и использовании ученикам самооценки для самостоятельного определения дальнейших шагов к улучшению собственных результатов.

Констатирующее оценивание – вид оценивания, которое проводится по завершении изучения тем, разделов рабочей программы учебного предмета или курса, учебного периода

(триместра, полугодия, учебного года) с выставлением отметки. Проводится по результатам выполнения различных видов контрольных работ.

Взаимооценка – оценка выполнения учебного задания одноклассником (-ами) по заранее известным критериям.

Самооценка – оценка своих действий, их последствий, своих возможностей.

2.1. Основные аббревиатуры.

ФГОС – федеральные государственные образовательные стандарты.

НОО – начальное общее образование.

ООО – основное общее образование.

СОО – среднее общее образование.

3. Виды оценивания образовательных результатов

3.1. При освоении учениками образовательной программы используются три вида оценивания:

- диагностическое оценивание – оценка в начале учебного года или изучения темы/раздела; дает представление об уже имеющемся уровне знаний/навыков учеников;

- формирующее оценивание в ходе освоения темы/раздела (домашние задания, проверочные, ответы на уроке и др.), используется для опыта безопасной пробы, получения обратной связи, определения уровня усвоения знаний, умений и навыков в процессе повседневной работы ученика и позволяет учителю и ученику скорректировать свою работу, устранив возможные пробелы и недочеты до проведения констатирующей работы;

- констатирующее оценивание (контрольные мероприятия, проводимые по итогам изучения темы или раздела рабочей программы), предназначено для определения уровня сформированности знаний и учебных умений при завершении изучения темы или раздела.

3.2. Диагностическое, формирующее и констатирующее оценивание предметных и метапредметных результатов должно носить критериальный характер.

3.3. Алгоритм критериального оценивания.

1. Учитель выбирает образовательные результаты, на оценку которых нацелено выполнение того или иного учебного задания.

2. Учитель разрабатывает и / или подбирает учебные задания, которые позволяют оценить выбранные образовательные результаты.

3. Учитель формулирует критерии оценивания учебного задания, при этом критерии являются поведенческими индикаторами, оцениваемого знания / умения / навыка (как предметного, так и метапредметного).

4. Каждый критерий сопровождается дескрипторами, которые позволяют определить, какие знания / умения / навыки ученика уже сформированы, а какие требуют дальнейшего развития.

5. Каждому критерию присваивается балл с учетом его значимости, сумма баллов выделенных критериев составляет вес задания.

6. Критерии, дескрипторы и баллы объединяются в рубрикаторы.

7. После выполнения задания рекомендуется провести самооценку или взаимооценку в соответствии с рубрикатором.

8. Работу проверяет учитель, выявляет ошибки, выставляет баллы в специальной форме для оценивания.

9. Набранные баллы в информационной системе автоматически переводятся в проценты, таким образом, каждая работа максимально оценивается в 100%.

10. Результаты оценивания обсуждаются учителем совместно с учениками.

4. Формирующее и констатирующее оценивание

4.1. В электронном журнале фиксируются отметки (комментарии) за констатирующее, формирующее и диагностическое оценивание.

4.2. Количество констатирующих работ определяется учителем и фиксируется в модуле,

рабочей программе учебного предмета или курса.

4.3. График констатирующих работ формируется на календарный модуль или учебный период (в зависимости от трудоемкости дисциплины) и с учетом возрастных особенностей учеников.

4.4. Констатирующие работы оцениваются по 100%-ной шкале.

4.5. Констатирующие работы различаются по вкладу в итоговую отметку путем присвоения веса отметки (с коэффициентам “1”, “2” и “3”).

4.6. Каждой констатирующей работе предшествует как минимум одна формирующая работа с количественной отметкой в 100%-ной шкале.

4.7. Результаты формирующего оценивания могут фиксироваться в журнале с определенным маркером, но данная отметка не включается в расчет полугодовой и годовой отметки.

4.8. Для обеспечения **равных условий** и объективности констатирующего оценивания исправление полученного результата работ не допускается. При желании ученика ему один раз в текущем полугодии может быть предложен один раз **другой вариант констатирующей работы** (любую К-работу можно повторно выполнить один раз), результаты которой проверяются в 100%-ной шкале и выставляется новая отметка (средняя арифметическая между первой и второй работой).

5. Оценивание предметных и метапредметных результатов

5.1. Предметные и метапредметные результаты базового и повышенного уровней по учебным предметам / курсам и классам закреплены в образовательных программах школы НОО, ООО, СОО.

5.2. При оценивании заданий могут проверяться только предметные, только метапредметные результаты или предметные и метапредметные результаты вместе.

5.3. Для формулировки критериев оценивания предметных и метапредметных результатов необходимо их декомпозировать на поведенческие индикаторы и выбрать те из них, которые станут объектом оценивания (пример такой декомпозиции приведен в Приложении 1).

5.4. Каждый критерий сопровождается дескрипторами, которые позволяют определить, какие знания / умения / навыки ученика уже сформированы, а какие требуют дальнейшего развития.

5.5. Предметные и метапредметные результаты оцениваются в баллах. Каждому критерию присваивается балл (максимально 3) с учетом его значимости, сумма баллов по всем критериям составляет вес задания.

5.6. Критерии, дескрипторы и баллы объединяются в рубрикаторы, название которых соответствует заданию (примеры названий рубрикаторов приведены в Приложении 2, примеры самих рубрикаторов – в Приложении 3).

5.7. Рубрикаторы, создаваемые на информационной платформе школы, сохраняются в разделе «Фонд оценочных средств» и могут быть в дальнейшем отредактированы учителем или использованы повторно.

5.8. После оценки работы учитель выставляет в электронном журнале итоговый балл, сопровождая его комментариями по критериям.

5.9. В электронном журнале баллы автоматически переводятся в проценты: максимальное количество баллов по рубрикатору = 100 %, набранное количество баллов = X %.

$X = \text{набранное количество баллов} * 100 \% / \text{максимальное количество баллов по рубрикатору}.$

5.10. В электронном журнале в процентах отражается доля набранных баллов по сравнению с максимально возможным количеством за учебный год и учебный период (триместр или полугодие) и отметка в 5-балльной системе.

Качество выполнения задания	Отметка в 5-балльной шкале
-----------------------------	----------------------------

90-100%	«5»
70-89%	«4»
50-69%	«3»
Менее 50%	«2»

6. Мониторинг достижения личностных образовательных результатов

6.1. Личностные образовательные результаты – опыт, полученный учеником в процессе обучения в школе и связанный с

- морально-этической ориентацией;
- российской гражданской идентичностью;
- здоровьем и благополучием;
- умением адаптироваться к изменяющимся условиям;
- экологически безопасным поведением
- эстетическим воспитанием;
- осознанием ценности научного познания;
- готовностью к выбору индивидуальной образовательной траектории и будущей профессии, уважением к труду.

6.2. Измерение достижения личностных образовательных результатов возможно в ходе мониторингов, график которых фиксируется в Программе воспитания.

6.3. Мониторинги могут проводиться

- куратором в начальной школе
- тьютором в основной и старшей школе
- педагогом-психологом
- наставником в проектной деятельности
- организаторами образовательного события
- куратором в образовательном путешествии.

6.4. В зависимости от объекта мониторинга выбирается соответствующая форма сбора данных.

Знания, представления, информированность	Анкетирование, опросы. Ассоциативные ряды и анализ вербалики
Поведенческие маркеры	Листы наблюдения
Ценностные отношения	Сбор данных про увлечения, занятость вне школы, позиционирования в соцсетях (в т.ч. в ходе защиты портфолио)
Социометрия	Изучение контекстных данных (семья, учебная «биография»), тестирование на уровень тревожности, положение в классном коллективе

7. Ученический репорт и обратная связь

7.1. Ученический репорт – это часть формирующего оценивания и инструмент качественной обратной связи.

7.2. Ученический репорт составляется по определенному графику по учебным предметам / курсам по наблюдениям классного руководителя и куратора (в начальной школе), учителей, куратора и тьютора (в основной и средней школе).

7.3. Ученический репорт включает описание прогресса учащихся с учетом индивидуальных особенностей усвоения материала (темп выполнения работы, способы освоения темы и т. п.), а также рекомендации по достижению запланированных результатов курса в соответствии с утвержденными разделами (рубриками) (Приложение № 1-2).

7.4. Ученический репорт состоит из двух частей: репорт от куратора и классного руководителя (1-4 классы), тьютора (5-11 классы), саморепорта ученика (по желанию) и репортов по учебным предметам / курсам.

7.5. Содержание репорта включает информацию о конкретных действиях и примерах учебной деятельности и групповой динамики ученика.

7.6. Описание с точки зрения процесса и результатов: факты и конкретика проявления навыков, уровень освоения навыков (начальный, средний, высокий и др.), иллюстрация работы (действий) ученика, конкретные достижения (удачные работы, действия и др.).

7.7. Описание конкретных проявлений (действий), на которые нужно обратить внимание, больше уделить время, повторить, освоить и т.д., описание возможного плана освоения навыков (с учетом индивидуального темпа), а также персональные рекомендации.

7.8. Ученический репорт составляется на основе принципов эффективной обратной связи: оценка деятельности, а не личности; своевременность; конкретность; феноменологичность; направленность на будущее; направленность на закрепление положительных проявлений (действий) ученика; понятность и доступность языка репорта для адресата.

7.9. Адресатами ученического репорта являются ученики 5-11 классов (родители уведомляются о данном репорте) и родители учеников 1-4 классов.

Пример декомпозиции предметных и метапредметных результатов
на поведенческие индикаторы

Предметный результат	Поведенческие индикаторы
Кратко пересказывает текст	Выделяет главную информацию в тексте и второстепенную.
	Составляет план пересказа, не включая в него второстепенную информацию.
	Соблюдает последовательность в изложении.
	Объединяет единицы информации из нескольких предложений исходного текста в одном.
	Использует соответствующие речевые формы при перефразировании исходного текста.
	Пересказывает свободно или с опорой на план.
	Соблюдает интонацию при пересказе.
	Соблюдает речевые нормы при пересказе.

Метапредметный результат	Поведенческие индикаторы
Проводит наблюдение	Знает (перечисляет) виды наблюдения
	Знает (перечисляет) этапы наблюдения
	Определяет цель наблюдения
	Разрабатывает план наблюдения
	Фиксирует результаты наблюдения
	Анализирует полученные данные
	Делает выводы на основе анализа

Примеры названий рубрикаторов

Начальная школа

Русский язык	Литературное чтение	Математика
Формирующее оценивание		
Домашнее задание	Вопросы по тексту	Вычислительные навыки
Работа над ошибками	Выразительное чтение	Домашнее задание
Работа на уроке	Домашнее задание	Работа на уроке
Работа в рабочей тетради	Пересказ	Работа над ошибками
Свободный диктант	Проверочная работа	Решение задач
Устный ответ	Работа над ошибками	Решение уравнений
Списывание	Работа на уроке	Проверочная работа
Проверочная работа	Рабочая тетрадь	Таблица умножения
Предупредительный диктант	Самостоятельная работа	Устный ответ
Сочинение	Составление плана	Устный счет
	Стихотворение наизусть	Математический диктант
Констатирующее оценивание		
Самостоятельная работа	Контрольная работа	Математический диктант
Словарный диктант	Творческая работа	Самостоятельная работа
Изложение	Сочинение	Контрольная работа
Контрольное списывание		
Контрольная работа		
Диктант		

Иностранный язык	Окружающий мир
Формирующее оценивание	
Аудирование	Домашнее задание
Ведение словаря	Практическая работа
Ведение тетради	Проверочная работа
Диалог	Работа в группах
Домашнее задание	Работа над ошибками
Чтение	Работа на уроке
Монолог	Рабочая тетрадь
Пересказ	Самостоятельная работа
Проверочная работа	Текст
Работа в тетради	Устный ответ
Работа над ошибками	Констатирующее оценивание
Работа на уроке	
Работа с грамматикой	
Работа с лексикой	
Работа с текстом	
Рабочая тетрадь	
Словарный диктант	
Стихотворение наизусть	
Устный ответ	
Констатирующее оценивание	
Контрольная работа	Практическая работа
Творческая работа	Контрольная работа
	Учебный проект

Изобразительное искусство	Музыка	Технология	Физическая культура
Формирующее оценивание			
Работа на уроке	Работа на уроке	Работа на уроке	Работа на уроке
Констатирующее оценивание			
Творческая работа	Творческая работа	Проект	Сдача индивидуальных нормативов

Основная и старшая школа (5-11 классы)

Русский язык	Литература	Иностранный язык
Формирующее оценивание		
Ведение тетради	Ведение тетради	Аудирование
Грамматическое задание	Домашнее задание	Домашнее задание
Диктант	Изложение	Письмо
Домашнее задание	Контрольная работа	Работа на уроке
Работа над ошибками	Пересказ	Самостоятельная работа
Работа на уроке	Презентация	Словарный диктант
Словарный диктант	Проверочная работа	Текст
Текст	Работа на уроке	Устная речь (диалог)
Устный ответ	Самостоятельная работа	Устная речь (монолог)
Констатирующее оценивание	Сочинение (на уроке)	Чтение
	Читательский дневник	
	Чтение наизусть	
Констатирующее оценивание		
Изложение	Контрольная работа	Эссе
Сочинение	Сочинение	Контрольная работа
Контрольная работа		

Математика	Информатика
Формирующее оценивание	
Домашняя работа	Домашнее задание
Математический диктант	Компьютерный практикум
Работа на уроке	Работа на уроке
Устный ответ	Самостоятельная работа
Устный счет	Тест
Цифровое домашнее задание	Устный ответ
Констатирующее оценивание	
Самостоятельная работа	Контрольная работа
Контрольная работа	

Физика	Биология	Химия
Формирующее оценивание		
Домашнее задание	Биологический диктант	Домашнее задание
Терминологический диктант	Домашнее задание	Работа на уроке
Работа на уроке	Лабораторная работа	Тест
Самостоятельная работа	Работа на уроке	Устный ответ
Тест	Самостоятельная работа	Химический диктант
Устный ответ	Терминологический диктант	
Физический диктант	Тест	
Цифровое домашнее задание	Устный ответ	
Констатирующее оценивание		

Сообщения, доклады, творческие работы (проекты)	Лабораторная работа	Лабораторная работа
Лабораторная работа	Контрольная работа	Контрольная работа
Практическая работа	Практическая работа	Практическая работа
Контрольная работа	Сообщения, доклады, творческие работы (проекты)	Сообщения, доклады, творческие работы (проекты)

История	Обществознание	География
Формирующее оценивание		
Выполнение заданий в рабочей тетради	Входная контрольная работа	Географический диктант
Домашнее задание	Домашнее задание	Домашнее задание
Устный ответ	Написание планов	Тест
Картографический практикум	Тест	Работа с картой
Тест	Работа на уроке	Устный ответ
Контурная карта	Работа с текстом	Работа на уроке
Работа в тетради	Устный ответ	
Работа на уроке		
Работа с документом		
Констатирующее оценивание		
Самостоятельная работа	Самостоятельная работа	Самостоятельная работа
Творческое задание	Написание эссе	Практическая работа
Контрольная работа	Контрольная работа	Контрольная работа
Учебный проект		

Музыка	Изобразительное искусство
Формирующее оценивание	
Ведение тетради	Работа на уроке
Доклад	
Домашнее задание	
Хоровое пение	
Музыкальная викторина	
Слушание	
Работа на уроке	
Констатирующее оценивание	
Самостоятельная работа	Творческая работа
Контрольная работа	
Творческая работа	

Технология	Физическая культура	ОБЖ
Формирующее оценивание		
Работа на уроке	Работа на уроке	Работа на уроке
Констатирующее оценивание		
Защита проекта	Сдача индивидуальных нормативов	Защита проекта

Пример составления рубрикаторов

1. Только предметные результаты.

Предметный результат: пересказывать литературное произведение от лица героя (литературное чтение 3 класс)

Задание: перескажите быль Л.Н. Толстого «Прыжок» от лица главного героя.

Вид оценивания: формирующее.

Рубрикатор «Пересказ от лица героя»

Максимальное количество баллов – 2

Критерии	0-1 балл	2-3 балла
Передаёт эмоциональное состояние героя	0 - не передает 1 - передает, используя слова из текста, отражающие эмоциональное состояние героя	
Соблюдает последовательность событий	0 - не передает 1 – передает	

2. Только метапредметные результаты

Метапредметный результат: сравнение двух и более объектов

Рубрикатор «Сравнение»

Максимальное количество баллов – 5

Критерии	0-1 балл	2-3 балла
Выделяет существенные признаки для сравнения	0 - не выделяет 1 – выделяет	
Проводит сравнение по выделенным признакам	0 – сравнение не проведено 1 – сравнение проведено только по одному признаку	2 балла – сравнение проведено, но не всегда корректно 3 балла – сравнение проведено корректно по всем признакам
Делает вывод по результатам сравнения	0 – вывод не делает, или вывод не связан с проведенным сравнением 1 – делает вывод, вытекающий из сравнения	

3. Предметные и метапредметные результаты

Образовательные результаты – комплексные

Рубрикатор «Сочинение»

Максимальное количество баллов – 17

Тип результата	Критерий	0-1 балл	2-3 балла
Метапредметный	Формулировка тезиса	0 – тезис не сформулирован или сформулирован некорректно 1 – тезис сформулирован	
Метапредметный / предметный	Аргументация тезиса с опорой на текст	0 - Суждения не аргументируются текстом произведения (-ий) ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения (-ий)) допущены четыре или более	2 - Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т. п.,

		<p>фактические ошибки И/ИЛИ авторская позиция искажена 1 - Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т. п.) ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущены три фактические ошибки</p>	<p>авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки 3- Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т. п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют</p>
Предметный	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	<p>0 – тема не раскрыта 1 - Сочинение написано на заданную тему, но тема понята упрощённо и раскрыта поверхностно</p>	<p>2 - Сочинение написано на заданную тему, рассмотрен только один из аспектов темы, но он рассмотрен глубоко, ИЛИ сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта неглубоко, но многосторонне 3 - Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне</p>
Предметный	Опора на теоретико-литературные понятия	<p>0 - Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение или не использованы для анализа текста произведения 1 - Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения</p>	
Метапредметный	Композиционная цельность и логичность	<p>0 - В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения 1 - В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями И/ИЛИ мысль повторяется</p>	<p>2 - Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы 3 - Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его</p>

		и не развивается	смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
	Соблюдение речевых норм	0 - Допущены пять или более речевых / грамматических ошибок 1 - Допущены четыре речевые / грамматические ошибки	2 - Допущены две-три речевые / грамматические ошибки 3 - Речевых / грамматических ошибок нет, или допущена одна речевая / грамматическая ошибка
Предметный	Соблюдение орфографических и пунктуационных норм	0 – допущено более 6 пунктуационных и орфографических ошибок 1 – допущено 5-6 орфографических ошибок	2 – допущены 3-4 орфографических или пунктуационных ошибки 3 – Орфографических и пунктуационных ошибок нет, или допущены одна-две ошибки